BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

08 -07- 2026

Broj: JN2-02-07-1-968-7/26
Banja Luka: 02.07.2026. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, u vijeću sastavljenom od članova, Radomir Pašić kao predsjednik vijeća, Dragan Bilić i Nataša Golić kao članova vijeća, postupajući po žalbi ponuđača Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske broj 01-0501-3802/26 od 29.05.2026. godine, i žalbi ponuđača Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske broj 01-0501-3801/26 od 29.05.2026. godine, zaprimljenih dana 09.06.2026. godine, u Uredu za razmatranje žalbi, filijala Banja Luka, a izjavljenih na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 2866-5-1/26 od 21.05.2026. godine, ugovornog organa: ODS „Elektro Doboj" a.d. Doboj, u otvorenom postupku javne nabavke usluga: „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 1", „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 2", broj obavještenja o nabavci 1404-1-2-40-3-39/26 od 17.04.2026.godine, na osnovu člana 111.stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici vijeća, održanoj dana **02.07.2026.** godine, **donio je:**

R J E Š E NJ E

1. ***Odbijaju se*** žalbe žalitelja Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske broj 01-0501-3802/26 od 29.05.2026. godine, i žalba žalitelja Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske broj 01-0501-3801/26 od 29.05.2026. godine, zaprimljenih dana 09.06.2026. godine, u Uredu za razmatranje žalbi, filijala Banja Luka, a izjavljenih na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 2866-5-1/26 od 21.05.2026. godine, ugovornog organa: ODS „Elektro Doboj" a.d. Doboj, u otvorenom postupku javne nabavke usluga: „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 1", „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 2", broj obavještenja o nabavci 1404-1-2-40-3-39/26 od 17.04.2026.godine, ***kao nesnovane.***

2. Žalitelj Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske, odbija se sa zahtjevima za povratom naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

U otvorenom postupku javne nabavke usluga: „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 1", „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 2", broj obavještenja o nabavci 1404-1-2-40-3-39/26 od 17.04.2026.godine, ugovornog organa: ODS „Elektro Doboj" a.d. Doboj izjavljene su žalbe ponuđača Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske broj 01-0501-

3802/26 od 29.05.2026. godine, i žalba ponuđača Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske broj 01-0501-3801/26 od 29.05.2026. godine, zaprimljenih dana 09.06.2026. godine, u Uredu za razmatranje žalbi, filijala Banja Luka, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 2866-5-1/26 od 21.05.2026. godine. Zaključkom broj: JN2-02-07-1-968-5/26 od 02.07.2026. godine spojen je postupak po žalbi žalitelja ponuđača Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske broj 01-0501-3802/26 od 29.05.2026. godine, a koji se vodi pod brojem JN2-02-07-1-968-1/26, i žalba ponuđača Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske broj 01-0501-3801/26 od 29.05.2026. godine, a koji se vodi pod brojem JN2-02-07-1-971-1/26, zaprimljene dana 09.06.2026. godine, u Uredu za razmatranje žalbi, filijala Banja Luka, a izjavljenih na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 2866-5-1/26 od 21.05.2026. godine, ugovornog organa: ODS „Elektro Doboj" a.d. Doboj, u otvorenom postupku javne nabavke usluga: „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 1", „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 2", broj obavještenja o nabavci 1404-1-2-40-3-39/26 od 17.04.2026.godine. Jedinstveni postupak sprovest će se pod brojem JN2-02-07-1-968/26. Obzirom da se obje žalbe odnose na isti postupak dodjele ugovora, to je u skladu sa odredbama člana 112. Zakona o javnim nabavkama, izvršeno spajanje postupaka.

U otvorenom postupku javne nabavke usluga: „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 1", broj obavještenja o nabavci 1404-1-2-40-3-39/26 od 17.04.2026.godine, ugovornog organa: ODS „Elektro Doboj" a.d. Doboj izjavljena je žalba ponuđača Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske broj 01-0501-3802/26 od 29.05.2026. godine, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 2866-5-1/26 od 21.05.2026. godine, u kojoj navodi slijedeće: tenderskom dokumentacijom, tačka 4.3.1 pod a), propisano je da ponuđač mora dokazati ekonomsku i finansijsku sposobnost na način da njegov poslovni prihod u 2024. godini nije manji od procijenjene vrijednosti lota za koji podnosi ponudu. Istom tačkom tenderske dokumentacije propisano je da se navedeno dokazuje dostavljanjem Bilansa stanja za 2024. godinu i Bilansa uspjeha za 2024. godinu ovjerenim od strane nadležnog organa koji vodi jedinstveni registar finansijskih izvještaja. Za ponuđače čiji je period od registracije/osnivanja kraći od dvije godine propisano je da dostavljaju dokumente za period od svoje registracije odnosno osnivanja. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrđeno je da isti nije dostavio bilans stanja i bilans uspjeha niti bilo koji drugi finansijski izvještaj ili dokument kojim bi dokazao ispunjenost uslova iz tačke 4.3.1 pod a) odnosno iz kojeg bi se mogao utvrditi ostvareni poslovni prihod ponuđača u iznosu koji je definisan u tenderskoj dokumentaciji. Umjesto dokaza propisanih tenderskom dokumentacijom, izabrani ponuđač dostavio je samo izjavu kojom navodi da zbog datuma registracije nije u mogućnosti dostaviti bilans stanja i bilans uspjeha. Takva izjava ne predstavlja dokaz ekonomske i finansijske sposobnosti propisan tenderskom dokumentacijom, niti se iz iste može utvrditi da ponuđač ostvaruje poslovni prihod u iznosu većem od procijenjene vrijednosti lota. Ugovorni organ nije mogao prihvatiti predmetnu izjavu kao zamjenu za dokaze propisane tenderskom dokumentacijom, jer tenderskom dokumentacijom nije predviđena mogućnost dokazivanja predmetnog uslova izjavom ponuđača niti bilo kojim drugim aktom koji nema karakter finansijskog izvještaja Prihvatanjem izjave umjesto dokaza iz tenderske dokumentacije ugovorni organ je proširio i proizvoljno tumačio uslove ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača, čime je povrijeđeno načelo transparentnosti i jednakog tretmana ponuđača. Kako izabrani ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova ekonomske i finansijske sposobnosti na način propisan tenderskom dokumentacijom, njegova ponuda je morala biti odbačena kao neprihvatljiva u postupku ocjene ponuda, a prije provođenja e-aukcije, zbog čega je posljedično i

sam postupak e-aukcije proveden suprotno zakonskim odredbama. 2. Zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja prilikom ocjene ponuda u pogledu utvrđivanja ispunjenosti uslova lične sposobnosti ponuđača , kao i postupanja ugovornog organa iz sljedećih razloga: Uvidom u dokumentaciju izabranog ponuđača utvrđeno je da dokazi dostavljeni u ponudi u svrhu dokazivanja uslova iz člana 45 ZJN BiH sadržinski ne odgovaraju dokazima traženim u tački 4.1.1. pod a) tenderske dokumentacije, odnosno da ponuđač nije dostavio uvjerenje nadležnog suda prema sjedištu ponuđača kojim se potvrđuje da u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca, a ugovorni organ je u tački 4.1.7 tenderske dokumentacije eksplicitno naveo da su ponuđači obavezni da dostave uvjerenja izdata od strane Suda BIH i suda nadležnog prema sjedištu ponuđača kumulativno iz kojih je vidljivo da ponuđaču u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za sva krivična djela navedena u ovoj tački tenderske dokumentacije. U tački 4.1.10. tenderske dokumentacije ugovorni organ je definisao rok od 3 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za dostavljanje dokumenata kojima se potvrđuje ispunjenost uslova iz člana 45. ZJN BIH, a u ostavljenom roku izabrani ponuđač nije dostavljao dodatnu dokumentaciju.

U izjašnjenju ugovornog organa na žalbene navode, ističe se slijedeće: žalilac navodi da je tenderskom dokumentacijom, tačkom 4.3.1, traženo da ponuđač mora dokazati ekonomsku i finansijsku sposobnost na način da njegov poslovni prihod u 2024. godini nije manji od procijenjene vrijednosti lota za koji podnosi ponudu, a što dokazuje dostavljanjem Bilansa stanja za 2024. godinu i Bilansa uspjeha za 2024. godinu ovjerenim od strane nadležnog organa koji vodi jedinstveni registar finansijskih izvještaja. Istom tačkom tenderskog dokumenta navedeno je da, ukoliko je period od registracije/osnivanja ponuđača kraći od dvije godine, ponuđač dostavlja dokumente za period od svoje registracije/osnivanja. Ovim žalbenim navodom Žalilac ističe daje izabrani ponuđač, umjesto dokaza propisanih tenderskom dokumentacijom, dostavio samo izjavu kojom navodi da zbog datuma registracije nije u mogućnosti dostaviti bilans stanja i bilans uspjeha, te da izabrani ponuđač time nije dokazao ispunjenost uslova ekonomske i finansijske sposobnosti. Ugovorni organ ističe da je komisija za javne nabavke tokom analize i oijene ponuda razmatrala predmetnu ponudu i bila mišljenja da period od registracije/osnivanja ponuđača ne treba biti osnov za nejednak tretman. Iz razloga što izabrani ponuđač nije poslovao u periodu dužem od dvije godine ovo nije uzeto kao eliminatorno. U tom smislu, dostavljena ponuda je prihvatljiva. Imajući u vidu sve navedeno, Ugovorni organ ovaj žalbeni navod smatra neosnovanim. Ugovorni organ smatra da su navodi žalioca „JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS“ navedeni u tački 2. neosnovani i to iz sljedećih razloga: U drugom žalbenom navodu Žalilac tvrdi da dokazi dostavljeni u ponudi izabranog ponuđača sadržinski ne odgovaraju dokazima zahtijevanim u tački 4.1.1. tenderske dokumentacije. Ugovorni organ ističe da je izabrani ponuđač u ponudi broj: 29-1/26 od 30.4.2026. godine, na stranama 38-51, dostavio traženu dokumentaciju i to: Uvjerenje Suda BiH broj: Su 03-2705/26 od 13.3.2026. godine, Uvjerenje o podacima iz prekršajne evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 085-0-RPR-26-001- 110 od 16.3.2026. godine, Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 085-0-Su-26-000 001-127 od 16.3.2026. godine, Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 85 0 Kp 359 26 od 16.3.2026. godine, Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 085-0-Su-26-000-001-126 od 16.3.2026. godine, Potvrdu Okružnog privrednog suda u Doboju broj: 60-0-Per3-26-000343 od 10.3.2026. godine, Poresko uvjerenje Poreske uprave broj: 06/1.04/0704-455.2.1-27474/2026 od 9.3.2026.

godine i Uvjerenje Uprave za indirektno oporezivanje broj: 04/5-1/IV-17-1-43-615-2/26 od 18.3.2026. godine. Na osnovu toga se može utvrditi da je izabrani ponuđač dostavio sva uvjerenja zahtijevana tačkom 4.1.1. pod a) a sve u skladu sa tačkom 4.1.7. Tenderskog dokumenta. Najzad, Ugovorni organ ističe da se Sud BiH svojim aktom od 21.5.2019. godine odredio no istom pitanju te zauzeo stav da je u cilju urednosti ponuda u smislu odredbe člana 45. stav (1) tačka a) a u vezi sa stavom (2) tačka a) istog člana Zakona, neophodno da ponuđači dostave potvrdu Suda BiH i potvrdu nadležnog suda prema sjedištu ponuđača, odnosno potvrdu izdatu od strane osnovnog suda. To je ujedno i zvaničan stav Agencije za javne nabavke, a navedeno je izabrani ponuđač i učinio.

U otvorenom postupku javne nabavke usluga: „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 2", broj obavještenja o nabavci 1404-1-2-40-3-39/26 od 17.04.2026.godine, ugovornog organa: ODS „Elektro Doboj" a.d. Doboj izjavljena je žalba ponuđača Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske broj 01-0501-3801/26 od 29.05.2026. godine, u kojoj navodi slijedeće: tenderskom dokumentacijom, tačka 4.3.1 pod a), propisano je da ponuđač mora dokazati ekonomsku i finansijsku sposobnost na način da njegov poslovni prihod u 2024. godini nije manji od procijenjene vrijednosti lota za koji podnosi ponudu. Istom tačkom tenderske dokumentacije propisano je da se navedeno dokazuje dostavljanjem Bilansa stanja za 2024. godinu i Bilansa uspjeha za 2024. godinu ovjerenim od strane nadležnog organa koji vodi jedinstveni registar finansijskih izvještaja. Za ponuđače čiji je period od registracije/osnivanja kraći od dvije godine propisano je da dostavljaju dokumente za period od svoje registracije odnosno osnivanja. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrđeno je da isti nije dostavio bilans stanja i bilans uspjeha niti bilo koji drugi finansijski izvještaj ili dokument kojim bi dokazao ispunjenost uslova iz tačke 4.3.1. pod a) odnosno iz kojeg bi se mogao utvrditi ostvareni poslovni prihod ponuđača u iznosu koji je definisan u tenderskoj dokumentaciji. Umjesto dokaza propisanih tenderskom dokumentacijom izabrani ponuđač dostavio je samo izjavu kojom navodi da zbog datuma registracije nije u mogućnosti dostaviti bilans stanja i bilans uspjeha. Takva izjava ne predstavlja dokaz ekonomske i finansijske sposobnosti propisan tenderskom dokumentacijom, niti se iz iste može utvrditi da ponuđač ostvaruje poslovni prihod u iznosu većem od procijenjene vrijednosti lota. Ugovorni organ nije mogao prihvatiti predmetnu izjavu kao zamjenu za dokaze propisane tenderskom dokumentacijom, jer tenderskom dokumentacijom nije predviđena mogućnost dokazivanja predmetnog uslova izjavom ponuđača niti bilo kojim drugim aktom koji nema karakter finansijskog izvještaja Prihvatanjem izjave umjesto dokaza iz tenderske dokumentacije ugovorni organ je proširio i proizvoljno tumačio uslove ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača, čime je povrijeđeno načelo transparentnosti i jednakog tretmana ponuđača. Kako izabrani ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova ekonomske i finansijske sposobnosti na način propisan tenderskom dokumentacijom, njegova ponuda je morala biti odbačena kao neprihvatljiva u postupku ocjene ponuda, a prije provođenja e-aukcije, zbog čega je posljedično i sam postupak e-aukcije proveden suprotno zakonskim odredbama. 2. Zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja prilikom ocjene ponuda u pogledu utvrđivanja ispunjenosti uslova lične sposobnosti ponuđača , kao i postupanja ugovornog organa iz sljedećih razloga: Uvidom u dokumentaciju izabranog ponuđača utvrđeno je da dokazi dostavljeni u ponudi u svrhu dokazivanja uslova iz člana 45 ZJN BiH sadržinski ne odgovaraju dokazima traženim u tački 4.1.1. pod a) tenderske dokumentacije, odnosno da ponuđač nije dostavio uvjerenje nadležnog suda prema sjedištu ponuđača kojim se potvrđuje da u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju,

prevaru ili pranje novca, a ugovorni organ je u tački 4.1.7 tenderske dokumentacije eksplicitno naveo da su ponuđači obavezni da dostave uvjerenja izdata od strane Suda BIH i suda nadležnog prema sjedištu ponuđača kumulativno iz kojih je vidljivo da ponuđaču u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za sva krivična djela navedena u ovoj tački tenderske dokumentacije. U tački 4.1.10. tenderske dokumentacije ugovorni organ je definisao rok od 3 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za dostavljanje dokumenata kojima se potvrđuje ispunjenost uslova iz člana 45. ZJN BIH, a u ostavljenom roku izabrani ponuđač nije dostavljao bilo kakvu dodatnu dokumentaciju.

U izjašnjenju ugovornog organa na žalbene navode, ističe se slijedeće: žalilac navodi da je tenderskom dokumentacijom, tačkom 4.3.1, traženo da ponuđač mora dokazati ekonomsku i finansijsku sposobnost na način da njegov poslovni prihod u 2024. godini nije manji od procijenjene vrijednosti lota za koji podnosi ponudu, a što dokazuje dostavljanjem Bilansa stanja za 2024. godinu i Bilansa uspjeha za 2024. godinu ovjerenim od strane nadležnog organa koji vodi jedinstveni registar finansijskih izvještaja. Istom tačkom tenderskog dokumenta navedeno je da, ukoliko je period od registracije/osnivanja ponuđača kraći od dvije godine, ponuđač dostavlja dokumente za period od svoje registracije/osnivanja. Ovim žalbenim navodom Žalilac ističe da je izabrani ponuđač, umjesto dokaza propisanih tenderskom dokumentacijom, dostavio samo izjavu kojom navodi da zbog datuma registracije nije u mogućnosti dostaviti bilans stanja i bilans uspjeha, te da izabrani ponuđač time nije dokazao ispunjenost uslova ekonomske i finansijske sposobnosti. Ugovorni organ ističe da je komisija za javne nabavke tokom analize i opjene ponuda razmatrala predmetnu ponudu i bila mišljenja da period od registracije/osnivanja ponuđača ne treba biti osnov za nejednak tretman. Iz razloga što izabrani ponuđač nije poslovao u periodu dužem od dvije godine ovo nije uzeto kao eliminatorno. U tom smislu, dostavljena ponuda je prihvatljiva. Imajući u vidu sve navedeno, Ugovorni organ ovaj žalbeni navod smatra neosnovanim. Ugovorni organ smatra da su navodi žalioca „JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS" navedeni u tački 2. neosnovani i to iz sljedećih razloga: U drugom žalbenom navodu Žalilac tvrdi da dokazi dostavljeni u ponudi izabranog ponuđača sadržinski ne odgovaraju dokazima zahtijevanim u tački 4.1.1. tenderske dokumentacije. Ugovorni organ ističe da je izabrani ponuđač u ponudi broj: 29-1/26 od 30.4.2026. godine, na stranama 38-51, dostavio traženu dokumentaciju i to: Uvjerenje Suda BiH broj: Su 03-2705/26 od 13.3.2026. godine, Uvjerenje o podacima iz prekršajne evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 085-0-RPR-26-001- 110 od 16.3.2026. godine, Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 085-0-Su-26-000 001-127 od 16.3.2026. godine, Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 85 0 Kp 359 26 od 16.3.2026. godine, Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 085-0-Su-26-000-001-126 od 16.3.2026. godine, Potvrdu Okružnog privrednog suda u Doboju broj: 60-0-Per3-26-000343 od 10.3.2026. godine, Poresko uvjerenje Poreske uprave broj: 06/1.04/0704-455.2.1-27474/2026 od 9.3.2026. godine i Uvjerenje Uprave za indirektno oporezivanje broj: 04/5-1/IV-17-1-43-615-2/26 od 18.3.2026. godine. Na osnovu toga se može utvrditi da je izabrani ponuđač dostavio sva uvjerenja zahtijevana tačkom 4.1.1. pod a) a sve u skladu sa tačkom 4.1.7. Tenderskog dokumenta. Najzad, Ugovorni organ ističe da se Sud BiH svojim aktom od 21.5.2019. godine odredio no istom pitanju te zauzeo stav da je u cilju urednosti ponuda u smislu odredbe člana 45. stav (1) tačka a) a u vezi sa stavom (2) tačka a) istog člana Zakona, neophodno da ponuđači dostave potvrdu Suda BiH i potvrdu nadležnog suda prema sjedištu ponuđača, odnosno potvrdu izdatu od strane

osnovnog suda. To je ujedno i zvaničan stav Agencije za javne nabavke, a navedeno je izabrani ponuđač i učinio.

Žalbe su blagovremene, dopuštene, izjavljene od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbeni navod.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

U prvom žalbenom navodu, žalitelj osporava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 2866-5-1/26 od 21.05.2026. godine u dijelu „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 1" i „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 2", jer smatra da je tenderskom dokumentacijom, tačka 4.3.1 pod a) propisano da ponuđač mora dokazati ekonomsku i finansijsku sposobnost na način da njegov poslovni prihod u 2024. godini nije manji od procijenjene vrijednosti lota za koji podnosi ponudu, a da je izabrani ponuđač dostavio samo izjavu kojom navodi da zbog datuma registracije nije u mogućnosti dostaviti bilans stanja i bilans uspjeha. Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4.3.1, traženo je *da ponuđač mora dokazati ekonomsku i finansijsku sposobnost na način da njegov poslovni prihod u 2024. godini nije manji od procijenjene vrijednosti lota za koji podnosi ponudu, a što dokazuje dostavljanjem Bilansa stanja za 2024. godinu i Bilansa uspjeha za 2024. godinu ovjerenim od strane nadležnog organa koji vodi jedinstveni registar finansijskih izvještaja.* Istom tačkom tenderskog dokumenta navedeno je da, *ukoliko je period od registracije/osnivanja ponuđača kraći od dvije godine, ponuđač dostavlja dokumente za period od svoje registracije/osnivanja.* Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, dostavio je izjavu kojom navodi da zbog datuma registracije nije u mogućnosti dostaviti bilans stanja i bilans uspjeha, naime, uvidom u priloženo Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite broj 11/04-501-129/25 od 20.01.2026. godine, vidljivo je, da je predmeni ponuđač navedenim rješenjem ispunio uslove za obavljanje specijalističke djelatnosti medicinske prakse. Članom 47. Stav 1., tačka c) Zakona o javnim nabavkama, propisano je: *Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji može utvrditi minimalne uslove u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti kandidata/ponuđača, kao i dokaze koji se zahtijevaju, a koji mogu biti: c) poslovni bilansi ili izvodi iz poslovnih bilansa, za period ne duži od posljednje tri finansijske godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja u predmetnom segmentu, ako je ponuđač odnosno kandidat registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, ukoliko je objavljivanje poslovnog bilansa zakonska obaveza u zemlji u kojoj je kandidat/ponuđač registovan; u slučaju kada ne postoji zakonska obaveza u zemlji u kojoj je kandidat/ponuđač registrovan, dužan je da dostavi izjavu ovjerenu od nadležnog organa;*

Dakle, period od registracije/osnivanja ponuđača ne treba biti osnov za nejednak tretman, iz razloga što izabrani ponuđač nije poslovao u periodu dužem od dvije godine jer je ispunio usolove za obavljanje djelatnosti Rješenjem Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite broj 11/04-501-129/25 od 20.01.2026. godine, a kako zakon dozvoljava i učešće ponuđačima koji su registrovani prije manje od tri godine, odnosno u ovom slučaju i prije manje od dvije godine, dostavljena ponuda je prihvatljiva. Imajući u vidu sve navedeno, ovaj žalbeni navod je neosnovan.

U drugom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača jer smatra da dokazi dostavljeni u ponudama za „Nabavku usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 1" i „Nabavka usluge ljekarskih pregleda radnika-Lot 2" u svrhu dokazivanja uslova iz člana 45 ZJN BiH, odnosno da ponuđač nije dostavio uvjerenje nadležnog suda prema sjedištu ponuđača kojim se potvrđuje da u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca. Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4.1.7. propisano je: *Kao dokaz o ispunjavanju uslova iz tačke 4.1.1. pod a) TD ponuđači su obavezni da dostave uvjerenja izdato od Suda BiH i suda nadležnog prema sjedištu ponuđača (kumulativno, iz kojih je vidljivo da ponuđaču u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za sva krivična djela navedena u ovoj tački TD.* Uvidom u tačku 4.1.1. pod 1. tenderske dokumentacije, propisano je: *U skladu sa članom 45. Zakona, ponuda će biti odbačena u sledećim slučajevima: 1. ako je ponuđač u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan.* Članom 45. stav 1. i 2. Zakona o javnim nabavkama, propisano je: *(1) Ugovorni organ, izuzev u slučajevima iz člana 21. stav (1) tačka d) i člana 22. stav (1) tačka d) ovog zakona dužan je da odbaci zahtjev za učešće ili ponudu ako kandidat/ponuđač: a) je u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan; b) je pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan; c) nije ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registrovan; d) nije ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan. (2) Kandidat/ponuđač kojem bude dodijeljen ugovor obavezan je da dostavi sljedeće dokumente kojima će potvrditi da se slučajevi navedeni u stavu (1) ovog člana ne odnose na njega: a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca; b) uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registrovan kandidat/ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti; c) uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje; d) uvjerenja od nadležnih institucija da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza.* Uvidom u ponudu izabranog ponuđač, na stranama 38-51, dostavio je slijedeću dokumentaciju i to: *Uvjerenje Suda BiH broj: Su 03-2705/26 od 13.3.2026. godine, Uvjerenje o podacima iz prekršajne evidencije Osnovnog*

suda u Doboju broj: 085-0-RPR-26-001- 110 od 16.3.2026. godine, Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 085-0-Su-26-000 001-127 od 16.3.2026. godine, Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 85 0 Kp 359 26 od 16.3.2026. godine, Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 085-0-Su-26-000-001-126 od 16.3.2026. godine, Potvrdu Okružnog privrednog suda u Doboju broj: 60-0-Per3-26-000343 od 10.3.2026. godine, Poresko uvjerenje Poreske uprave broj: 06/1.04/0704-455.2.1-27474/2026 od 9.3.2026. godine i Uvjerenje Uprave za indirektno oporezivanje broj: 04/5-1/IV-17-1-43-615-2/26 od 18.3.2026. godine. Članom 365. stav 1., 2., 3., i 4. Krivičnog zakonika Republike Srpske, propisno je: *Udruživanje radi vršenja krivičnih djela (1) Ko organizuje ili rukovodi grupom koja ima za cilj vršenje krivičnih djela za koja je propisana kazna zatvora od tri godine ili teža kazna, ako zakonom za takvo organizovanje nije propisana teža kazna, kazniće se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina. (2) Ko organizuje ili rukovodi organizovanom kriminalnom grupom koja ima za cilj vršenje krivičnih djela utvrđenih ovim zakonikom, ako zakonom za takvo organizovanje nije propisana teža kazna, kazniće se kaznom zatvora od jedne do osam godina. (3) Pripadnik grupe iz stava 1. ovog člana kazniće se kaznom zatvora do tri godine, a pripadnik organizovane kriminalne grupe iz stava 2. ovog člana kazniće se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (4) Ako se djelo iz st. 1. i 2. ovog člana odnosi na grupu ili organizovanu kriminalnu grupu koja ima za cilj vršenje krivičnih djela za koje se može izreći kazna zatvora od dvadeset godina ili kazna doživotnog zatvora, organizator grupe ili organizovane kriminalne grupe će se kazniti kaznom zatvora od pet do dvadeset godina, a pripadnik grupe ili organizovane kriminalne grupe kaznom zatvora od jedne do deset godina.* Članom 366. stav 1., 2., 3., i 4. Krivičnog zakonika Republike Srpske, propisno je: *Izvršenje krivičnog djela u sastavu kriminalnog udruženja (1) Ko u sastavu grupe ili organizovane kriminalne grupe izvrši krivično djelo utvrđeno ovim zakonikom, ako za pojedino krivično djelo nije propisana teža kazna, kazniće se kaznom zatvora od jedne do petnaest godina. (2) Ko u sastavu grupe ili organizovane kriminalne grupe izvrši krivično djelo utvrđeno ovim zakonikom za koje je propisana kazna zatvora od tri godine ili teža kazna, ako za pojedino krivično djelo nije propisana teža kazna, kazniće se kaznom zatvora od tri do dvadeset godina. (3) Ko organizuje ili rukovodi grupom ili organizovanom kriminalnom grupom koja zajedničkim djelovanjem izvrše krivično djelo propisano ovim zakonikom, kazniće se kaznom zatvora najmanje osam godina ili doživotnim zatvorom. (4) Pripadnik grupe ili organizovane kriminalne grupe koja zajedničkim djelovanjem izvrše krivično djelo propisano ovim zakonikom, ako za pojedino krivično djelo nije propisana teža kazna, kazniće se kaznom zatvora od jedne do deset godina.* U identičnoj činjeničnoj i pravnoj situaciji, Sud BIH donio je presudu broj S1 3 U 051047 25 U od 26.02.2026. godine, u kojoj se navodi: *Treba imati u vidu da je noveliranom odredbom člana 45. Zakona o javnim nabavkama iz stava 10) propisano da se ugovorni organ, ukoliko ima sumnju u postojanje okolnosti koje su navedene u stavovima od 1) do 4) člana 45. ZJN može obratiti nadležnim organima u cilju pribavljanja potrebnih informacija, što mu daje pravo da, ukoliko ima saznanja ili sumnju da postoji osuđujuća presuda pred višim sudovima za navedena djela, tu sumnju provjeri, jer ima i pravni interes za takvo saznanje. Sve navedene analizirane okolnosti, pored osnovne koja je potpuno jasna, da je cilj Zakona o javnim nabavkama i dokaza koji se dostavljaju u odnosu na ličnu sposobnost, da se spriječi učešce u postupcima javnih nabavki onih koji su već osuđeni kao prestupnici, ukazuju da u prethodnoj fazi prikupljanja ponuda neprecizne odredbe ne daju jasan osnov da se pribavljaju uvjerenja viših sudova i specijalizovanih odjeljenja za organizovani kriminal, jer postoje mjere i aktivnosti koje može preduzeti ugovomi organ, u sludaju sumnje i radi zaštite zakonitosti postupka, u fazi kada dođe do izbora najpovoljnijeg ponudada. Prema tome, ponuđač je dužan da dostavi uvjerenje*

izdato od strane Suda BiH i suda nadležnog prema svom sjedištu, odnosno mjestu prebivališta iz kojeg je vidljivo, da mu u krivičnom postupku nije izredena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivična djela navedena u odredbi člana 45. stav 1. tačka a) ZJN, zbog čega nije osnovan prigovor iz tužbe da je u predmetnom sludaju izabrani ponuđač propustio da dostavi odredeni dokument, niti da je nije ispunio uslov iz tenderskog dokumenta i da je njegova ponuda neprihvatljiva u tom pogledu. Prema tome u konkretnom slučaju odabrani ponuđač je dostavio potpunu dokumentaciju koju je Ugovorni organ i tražio i čija se ispunjenost dokazuje po obavještenju o izboru najpovoljnijeg ponuđača u sklopu ponude. S tim u vezi, Ugovorni organ je u tenderskom dokumentu propisao obavezu za kandidate/ponuđače da u smislu odredbi člana 45. stav (1) tačka a) u vezi sa stavom (2) tačka a) iste odredbe Zakona, dostave uvjerenje i Suda BiH i suda prema sjedištu pravnog lica, odnosno kandidata/ponuđača, a što je odabrani ponuđač uredno ispunio u fazi evaluacije ponuda koristeći svoje zakonsko pravo i dostavio navedenu dokumentaciju koja u potpunosti ispunjava traženo TD. Naime, izabrani ponuđač dostavio Uvjerenje Suda BiH broj: Su 03-2705/26 od 13.3.2026. godine, kao i Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 85 0 Kp 359 26 od 16.3.2026. godine, Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 085-0-Su-26-000 001-127 od 16.3.2026. godine odnosno dostavio je potvrdu Suda BiH i potvrdu nadležnog suda prema sjedištu ponuđača, odnosno potvrdu izdatu od strane osnovnog suda. Dakle, ugovorni organ, ukoliko ima sumnju u postojanje okolnosti koje su navedene u stavovima od 1) do 4) člana 45. ZJN može se obratiti nadležnim organima u cilju pribavljanja potrebnih informacija, što mu daje pravo da, ukoliko ima saznanja ili sumnju da postoji osuđujuća presuda pred višim sudovima za navedena djela, tu sumnju provjeri, jer ima i pravni interes za takvo saznanje, jer u konkretnom sučaju izabrani ponuđač je dostavio Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije Osnovnog suda u Doboju broj: 85 0 Kp 359 26 od 16.3.2026. godine iz kojeg se nesumnjivo može utvrditi da izabrani ponuđač nije osuđen za krivična djela za koja se može izreći kazna zatvora do prt godina, s druge strane nesporno je članom 355. Krivičnog zakonika Republike Srpske propisano kažnjavnje kaznom zatvora do pet godina za učešće u kriminalnoj organizaciji, kao i kažnjavanje za rukovođenje ili organizacijom kriminalnom grupom za krivična djela za koja se može izreći kazna zatvora do tri godine ili teža kazna. Zbog navedenog stava u predmetnoj presudi, ugovorni organ može izvršiti provjeru kod viših sudova ili organa, da li je eventualno ponuđač kažnjavan kaznom zatvoa dužom od pet godina ili težom kaznom. Slijedom navedenog ovaj žalbeni navod je neosnovan.

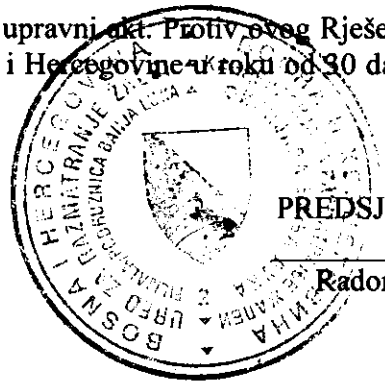
Slijedom svega navedenog ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijelo nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, slijedom čega je valjalo žalbe odbiti kao neosnovane ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Žalitelj u žalbi je postavio zahtjev za naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka, shodno odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,tako da je zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka odbijen.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić

Dostaviti:
- Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske
- ODS „Elektro Doboj“ a.d. Doboj
-JZU Specijalistički centar „Vaša mala klinika“
- EVIDENCIJA
- A / A